

**GÅR DET ATT SE SOCIALA KONSTRUKTIONER HÄNDA?**

Janet Beavin Bavelas (University of Victoria, Canada)  
 Peter De Jong (Calvin College, Michigan)  
 Sara Smock Jordan (Texas Tech University)  
 Harry Korman (SIKT, Sweden)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**VAD VILL JAG PRATA OM HÄR?**

- En artikel från 1992 av Sluzki
- Vår forskningsgrupp och mikroanalys av ansikte-mot-ansikte dialog
- Språket och social konstruktionism
- Hur fungerar frågor
- Hur fungerar formuleringar
- Den minsta meningsbyggande enheten i dialoger – Grounding

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**ETT SLAGS BAKGUND**

**Transformations: A Blueprint for Narrative Changes in Therapy\***

CARLOS E. SLUZKI M.S.W.

What problematic-symptomatic beliefs are revealed or embedded, retained, and maintained in collective stories. Therapy can be described as the transformative process by which patients, families, and therapists co-generate qualitative changes in their stories. An emphasis on narrative allows one to specify further how these transformations unfold at the more "micro" level of the exchanges that take place throughout the consultation. To this specification is devoted the core of this essay, which closes with a discussion of the clinical training and, especially, research potentials of this systematization.

*From Proc 11:217-230, 1992*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**SLUZKIS ARTIKEL**

- Familjen
  - 56-årig hemmafru med irländskt ursprung som städar kontinuerligt på ett tvångsmässigt sätt och gråter medan hon gör det för att hon inte kan sluta
  - Pappa 65 med grekiskt ursprung
  - Dotter 19 på väg att flytta till universitet 450 mil bort
  - Dottern och mamma nära varandra.
  - Mamma ganska isolerad
  - Äktenskapet inte jättemycket intimitet

4

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**FAMILY LIFE CYCLE**

Suppose that the night before you were reading a book on life cycle. With that model in as course of the therapeutic conversation selectively simplify data relevant model. The family then generate your inquiry a picture that fits it best syndrome. Together, you explore alternative solutions to him, and the family, serving a n understanding of the matter, seek follow-up appointment.

- Igår läste du en bok om familjelivscykeln
- Din uppmärksamhet ligger på den förestående utflyttningen av dotter och det som växer fram är
  - Svårigheterna som håller på att uppstå i föräldrarnas äktenskap nu när dottern flyttar ut och föräldrarna då bara har varandra.
  - Problemet är "the empty nest".
  - Tillsammans utforskar ni nu nya sätt att vara mot varandra när dottern inte kommer att bo hemma längre. Dottern behöver ta ställning ... etc...
  - Nytt hopp och nya möjligheter växer fram.

5

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**SORG**

But it may have had one night you were in loss and mourning. I discover that the the highlights relevant model. The family is present, in.

ally persons. Her no talked about and be through. At this of patient view, the t heard music, and ge all to generate a if the lady's mother desired necessary daughter go with him to his cousin her. You will feel it on the head.

- MEN artikeln du läste var om förluster och sorg
  - Kvinnan hade ett mycket nära förhållande till sin mamma som dog precis innan dottern föddes.
  - Ingen tid att sörja
  - Utvecklade ett ovanligt nära förhållande till sin dotter
  - I samtalet gråter nu både kvinnan och dottern
  - Faderns ögon är tårfyllda (och dina också).
  - Tillsammans skapar ni en ritual för att sörja mormodern vilket nu blivit nödvändigt för att dottern ska kunna flytta....
  - Familjen går hem med nytt hopp

6

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### FEMINISTISK FAMILJETERIPI OCH .....

- Men egentligen var det en artikel om **feministisk familjeterapi** och samtalet kommer snabbt att handla om hur alla i familjen har underminerat den här kvinnans försök att göra sin röst hörd...
- Eller var det kanske en artikel om **kulturella skillnader** som lyfte fram de olika kulturella förväntningarna på rollerna ur ett grekiskt och irländskt perspektiv.....
- Eller var det **strukturell familjeterapi**:
  - Du märker genast att dottern sätter sig mellan föräldrarna och mycket snabbt ser du "koalitionen" mellan mor och dotter och hur marginaliserad far är.
  - Du ....

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

- Alla dessa versioner. Alla lika sammanhållna och trovärdiga med specifika intriger och klara karaktärer.
- En version konstrueras som förklarar det som pågår **OCH** som är **konstruerad av terapeuten och familjen tillsammans**.
- Alla har potentialen att vara en del i att skapa nya möjligheter ...

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### SÅ - HUR GÅR DET TILL? DET MÅSTE LIGGA I DIALOGEN

- Sluzkis idé är att klassificera och kategorisera vad terapeuten och familjen gör
- Vårt fokus är: samspelet/interaktionen/samkonstruktionen  
**Hur går det till?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

VÅR GRUPP  
GÅR DET ATT SE SOCIALA KONSTRUKTIONER HÄNDA

Janet Beavin Bavelas

Peter de Jong

Sara Smock

Harry Korman

10

---

---

---

---

---

---

---

---

MIKROVAL

Formuleringen

S: So ok, what-what brings you in?  
C: Well, **right now** I'm dealing with a drinking problem.  
S: Mhm. [Yeah] OK. And, uh--  
C: Sometimes I drink--  
S: You say "**right now.**"

11

---

---

---

---

---

---

---

---

MIKROVAL

Formuleringen

S: So ok, what-what brings you in?  
C: Well, **right now** I'm dealing with a drinking problem.  
S: Mhm. [Yeah] OK. And, uh--  
C: Sometimes I drink--  
S: You say "**right now.**"  
C: Well, I been dealin' with it. But **right now** I-I just feel that it's the time of my life to really—get into it, do somethin' about it.

12

---

---

---

---

---

---

---

---

## FORSKNING PÅ SAMKONSTRUKTION

- Väldigt mycket litteratur och teori och inga systematiska undersökningar av hur samkonstruktion sker
- Våra förhoppningar om resultaten av vår mikroanalytiska forskning
  - Förbättrade behandlingsmanualer
  - Ökad fidelitet i kontrollerade studier
  - Specifika principer och exempel som kan underlätta utbildning i samtalskonst

13

---

---

---

---

---

---

---

---

## VAD ÄR MIKROANALYS AV ANSIKTE-MOT-ANSIKTE DIALOG



- Definition:
  - En **detaljerad** och **reliabel** undersökning av **observerbara kommunikationssekvenser**, **ögonblick för ögonblick**, i **videoinspelade ansikte-mot-ansikte-dialoger**

14

---

---

---

---

---

---

---

---

## SOCIAL KONSTRUKTIONISM - NYCKELBEGREPP

- "Working with language and the reconstruction of meanings is the main way of generating change in clients." (C. Franklin, 1998)
- Co-construction is the **conversational process** of creating new and altered client meanings **between** therapist & client(s)

15

---

---

---

---

---

---

---

---

### KOGNITIV KONSTRUKTIVISM & SOCIAL KONSTRUKTIONISM

**Gemensamt:**

- "Verkligheten" är konstruerad och
- Det går inte att veta hur den objektiva verkligheten verkligen ser ut/är och "mening" konstrueras

**Skiljer sig:**

Kognitiv konstruktivism	Social konstruktionism
<ul style="list-style-type: none"> <li>o Psykologisk / mental (mellan öronen)</li> <li>o Betonar kognitiva och psykologiska processer och strukturer, och/eller neurologiska processer och strukturer för att förstå/beskriva hur "meningsskapande" sker</li> <li>o Meningsskapande sker i huvudet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o</li> <li>o</li> <li>o</li> </ul>

Franklin, C. (1998). Distinctions between social constructionism and cognitive constructivism: Practice applications. In C. Franklin & P. Nurius (Eds.), *Constructivism in practice: Methods and challenges* (pp. 57-94) From Milwaukee, WI: Families International.

16

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### TVÅ SÄTT ATT SE PÅ dialog

Traditionell approach	Postmodern approach
<ul style="list-style-type: none"> <li>o Alternierande monologer av individer</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Kollaborativ, reciprok dialog</li> </ul> 
<ul style="list-style-type: none"> <li>o Neutral överföring av information, känslor, etc. (essentialism)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Information/känslor/etc skapas i interaktionen (samkonstruktion)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>o Global process och påverkan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Ögonblick för ögonblick, "mikro" påverkan;</li> </ul>

17

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### TVÅ SÄTT ATT SE PÅ KOMMUNIKATION I PSYKOTERAPI

Traditionell syn	Postmodern syn
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunikation är överförande av information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunikation är oundvikligen kollaborativ och sam-konstruktiv.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terapeuten använder kommunikation för att evaluera klientens problem och förändra klienten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problem, mål, lösningar och förändring skapas kollaborativt i dialogen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terapeutens påverkan är direkt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terapeutens påverkan finns i mikroprocesserna</li> </ul>

Adapted from Bavelas, McGee, Phillips, & Routledge, 2000

18

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

KOMMUNIKATION I PSYKOTERAPI  
SAGT PÅ ETT ANNAT SÄTT

Modernism	Postmodernism
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Problemet finns i klientens huvud</li> <li>○ Lösningen finns i terapeutens huvud</li> <li>○ Terapi är att överföra lösningen från terapeutens huvud till klientens huvud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problem, mål, lösningar och förändringar skapas kollaborativt i språket</li> <li>• Terapeutens inflytande finns i mikroprocesserna kring hur mening skapas</li> </ul>

19

---

---

---

---

---

---

---

---

VAD GÖR VI?

- Hur fungerar frågor (McGee o Bavelas)
- Hur fungerar formuleringar (Vi)
- Den minsta meningsbyggande enheten i dialoger – Grounding (Vi)

20

---

---

---

---

---

---

---

---

**HUR FUNGERAR FRÅGOR**

AN INTERACTIONAL MODEL OF QUESTIONS  
AS THERAPEUTIC INTERVENTIONS

McGee, Dan; Vento, Agustin Del; Bavelas, Janet Beavin  
1 October 2005  
Journal of Marital & Family Therapy 371  
Volume 31; Issue 4; ISSN: 0194472X

---

---

---

---

---

---

---

---

## FRÅGOR

**Det viktigaste i det här sammanhanget**

- Alla frågor (nästan alla?) innehåller förantaganden
  - Begränsar den som svarar till att svara inom den ram/de ramar som sätts av frågan
  - Människor tenderar att acceptera förantaganden och bara svara på frågorna
  - När man svarar accepterar man förantagandet
  - Versionen som skapas i samtalet, skapas till mycket stor del inom de ramar som sätts av terapeutens förantaganden

Terapeutens teori finns (och syns) i hans/hennes förantaganden och är en mycket stor del av den version av klientens verklighet som skapas i samtalet

22

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## EXEMPEL: LUIGI BOSCOLO

23

Client: I used to be promiscuous but I'm not any more.

Therapist: What made you decide to change, from being promiscuous to not being promiscuous?




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## EXEMPEL JOCE OCH 11-ÅRINGEN



1½ minut flera formuleringar och sen en fråga

24

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



25

28 sek

---

---

---

---

---

---

---

---

## HUR FUNGERAR FORMULERINGAR?

Eka, summera, parafrasera etc är inte neutrala aktiviteter

- En del ord **bevaras exakt**
- En del ord **bevaras i förändrad form (synonymer)**
- En del ord **utelämnas**
- En del ord **läggs till**

- De val terapeuterna gör (avsiktligt eller oavsiktligt) påverkar i mycket hög utsträckning den version av klientens verklighet som växer fram i dialogen
- Att valen är teoristyrd är en av våra hypoteser.

26

---

---

---

---

---

---

---

---



### ALTERNATIVA MIKROVAL

Formuleringen	Hypotetiskt alternativ
<p>S: So ok, what-what brings you in?                      C: Well, <b>right now</b> I'm dealing with a drinking problem.                      S: Mhm. [Yeah] OK. And, uh--                      C: Sometimes I drink--                      S: You say "right now."                      C: Well, I been dealin' with it. But <b>right now</b> I-I just feel that it's the time of my life to really—get into it, do somethin' about it.</p>	<p>S: So, what-what brings you in?                      C: Well, right now I'm dealing with a <b>drinking problem</b>.                      S: Mhm. [Yeah] OK. And, uh--                      C: Sometimes I drink--                      S: You say "drinking problem."                      C: ????</p>

27

---

---

---

---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

**FORMULERINGEN**

Fi: Nämen jag tror jag behöver bli typ lite starkare för jag är väldigt feg liksom på nåt sätt. För jag är liksom, vågar inte liksom testa nya saker. liksom. Vågar aldrig börja på nya aktiviteter

Jag vågar aldrig liksom prata med nya människor o det att var liksom [HK: Hm] (ohörbart) än så länge så det är det

HK: Hm

Fi: Jag skulle bli.. få liksom lite mer ...

HK: **Lite starkare och modigare**



29

---

---

---

---

---

---

---

---

**EXAKT BEVARAT**

Fi: Nämen jag tror jag behöver bli typ **lite starkare** för jag är väldigt feg liksom på nåt sätt. För jag är liksom, vågar inte liksom testa nya saker. liksom. Vågar aldrig börja på nya aktiviteter

Jag vågar aldrig liksom prata med nya människor o det att var liksom [HK: Hm] (ohörbart) än så länge så det är det

HK: Hm

Fi: Jag skulle bli.. få liksom lite mer ...

HK: **Lite starkare och modigare**



30

---

---

---

---

---

---

---

---

### TILLAGT

FI: Nämen jag tror jag behöver bli typ **lite starkare** för jag är väldigt feg liksom på nåt sätt.

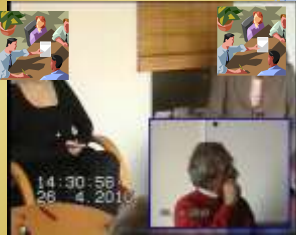
För jag är liksom, vågar inte liksom testa nya saker, liksom. Vågar aldrig börja på nya aktiviteter

Jag vågar aldrig liksom prata med nya människor o det att var liksom [HK: Hm] (ohörbart) än så länge så det är det

HK: Hm

FI: Jag skulle bli.. få liksom lite mer ...

HK: **Lite starkare och modigare**



31

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### UTELÄMNAT

FI: Nämen jag tror jag behöver bli typ **lite starkare** för jag är väldigt feg liksom på nåt sätt.

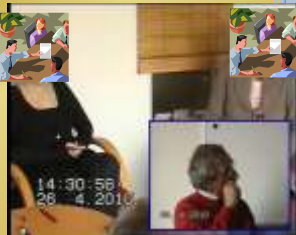
För jag är liksom, vågar inte liksom testa nya saker, liksom. Vågar aldrig börja på nya aktiviteter

Jag vågar aldrig liksom prata med nya människor o det att var liksom [HK: Hm] (ohörbart) än så länge så det är det

HK: Hm

FI: Jag skulle bli.. få liksom lite mer ...

HK: **Lite starkare och modigare**



32

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### SÅ HÄR LÅNGT

- Fortfarande kategorisering och klassifikationer av "utsagor"
- Ingen sammanhållen teori om hur det fungerar, hur mening skapas kollaborativt i dialoger

33

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## "GROUNDING" – BINDER IHOP DET

34

---

---

---

---

---

---

---

---

## CLARKS KOLLABORATIVA MODELL

- Ett steg på vägen till hur det fungerar
- För ihop hur frågor och formuleringar fungerar
- Förklarar fenomenet emergens

35

---

---

---

---

---

---

---

---

## GRUNDIDÉER FÖR GROUNDING

- Människor samarbetar i dialoger
- Vi koordinerar kontinuerligt vår förståelse av den andre
- Dialog är oerhört komplext
  - Det måste finnas några enkla grundregler
- Om samkonstruktionsbegreppet ska ha ett värde så måste vi kunna se samarbetet – det kan inte vara enbart en teoretisk idé
- Samskapandet måste vara att varje skapad "mening" eller "förståelse" är skapad av bidrag från båda och att parterna samarbetar

36

---

---

---

---

---

---

---

---

## GROUNDING: HOW CO-CONSTRUCTION HAPPENS

- *Grounding is the moment-by-moment process through which the participants in a dialogue establish mutual understanding (i.e., common ground).*
- We propose that the smallest unit of co-construction is *grounding*, a process originally introduced by Clark and his colleagues (Clark & Schaeffer, 1987, 1989; Clark, 1996).

37

---

---

---

---

---

---

---

---

## CLARKS KOLLABORATIVA MODELL

1. A **introducerar** ny information
2. B **visar** att han förstått/eller inte förstått
3. A **bekräftar** att B förstått
  - Varje sådan fullbordad sekvens skapar (puts in place) en enhet "mening" som A och B har kommit överens om kollaborativt

38

---

---

---

---

---

---

---

---

## NÅGRA EXEMPEL PÅ GROUNDING I ELAN



39

---

---

---

---

---

---

---

---

# Slut

40

---

---

---

---

---

---

---

---

FL: Lite säkrare, lite mer självförtroende, lite liksom mer självkänsla liksom mer vänner på nåt sätt så jag liksom... får bättre liksom balans i livet typ, o nån fast grund att stå på för det har jag inte riktigt

HK: Och den fasta grunden, det är, är det din självkänsla du pratar om då?

FL: Ja självkänsla o liksom nära liksom bra liksom vänner som... jag har liksom nära få, men jag skulle gärna vilja ha liksom som resten av folk har liksom det, liksom fler vänner och... liksom på nåt sätt i allmänhet liksom roligare och liksom bättre än mig. [HK: Mhm] så det känns liksom, så

HK: Så du tror att mycket skulle ändra sig om du fick bättre självförtroende

FL: Ja, och att liksom, ja

HK: Du skulle bli modigare, våga mer, få mer vänner, ge dig på saker.

FL: Ja

HK: Ok



41

---

---

---

---

---

---

---

---

Cl: I do a lot of drinking and listening to music and stuff

Th: What kind of music?



42

---

---

---

---

---

---

---

---

Cl: I do a lot of drinking and listening to music and stuff



43

---

---

---

---

---

---

---

---

GROUNDING



44

---

---

---

---

---

---

---

---



45

---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---